

РНИДС

Регистар националног

Интернет домена Србије

Бул. Краља Александра 73,

Београд, Србија

www.rnids.rs

ЗАПИСНИК

са ванредне седнице Скупштине Регистра националног Интернет домена Србије, одржане 20. јуна 2009. године, са почетком у 12 часова у хотелу Holiday Inn у Београду.

Седници Скупштине РНИДС су присуствовали следећи чланови са правом гласа:

1. "АгитПРОП" агенција, Београд
Делегирани представник: Лазар Бошковић
2. "AbsolutOK ISP", Београд
Делегирани представник: Милорад Јовановић
3. „Агенција Е-трговина“
Делегирани представник: Небојша Ћурић
4. "Altis Capital" д.о.о., Београд
Делегирани представник: Бранислав Анђелић
5. "Algotech" д.о.о., Београд,
Делегирани представник: Милан Манојлов
6. “Белит” д.о.о. Београд,
Делегирани представник: Војкан Васковић
7. "Центар за развој Интернета", Београд
Делегирани представник: Зоран Торбица
8. "Електротехнички факултет у Београду", Београд
Делегирани представник: Ненад Крајновић
9. "EUnet" д.о.о., Београд
Делегирани представник: Јелена Опачић
10. „Естех“ д.о.о.
Делегирани представник: Горан Опачић
11. "Gamma Electronics" д.о.о., Београд
Делегирани представник: Зоран Бухавац

12. "GESS" д.о.о., Београд
Делегирани представник: Владимир Цвејановић
13. "I Net" а.д., Београд
Делегирани представник: Војислав Родић
14. "Институт Михајло Пупин", Београд
Делегирани представник: Чедомир Шуљагић
15. "Madnet" д.о.о., Панчево
Делегирани представник: Душан Живојнов
16. "Mainstream" д.о.о., Београд
Делегирани представник: Бошко Радивојевић
17. "Neobee.net" д.о.о., Нови Сад
Делегирана представница: Гордана Стевановић
18. "Ninet" д.о.о., Ниш
Делегирани представник: Ђура Раданов
19. "PCS" д.о.о., Београд
Делегирани представник: Данко Јевтовић
20. "StanCo" д.о.о., Петровац
Делегирани представник: Станиша Јосић
21. "YUBC System" а.д., Београд
Делегирани представник: Симо Иванежа
22. "Key IT" д.о.о., Београд
Делегирани представник: Мирослав Лутовац
23. "Привредна комора Србије"
Делегирани представник: Снежана Божић Малешевић
24. "Конект" д.о.о., Смедерево
Делегирани представник: Срђан Стојковић
25. "IT Support" д.о.о., Лазаревац
Делегирани представник: Предовић Марко
26. "Looria" д.о.о., Ниш
Делегирани представник: Вукашин Стојков
27. "PC Computer biro" д.о.о., Пожаревац
Делегирани представник: Драган Мишић

28. "Quad" д.о.о, Београд

Делегирани представник: Александар Јошић

Симо Иванежа, председавајући Скупштине РНИДС, отворио је седму седницу Скупштине РНИДС.

Приликом првог утврђивања кворума бројањем присутних чланова, утврђено је да се у сали налази 25 чланова Скупштине са правом гласа, те да кворум постоји.

Председавајући је предложио Бранислава Анђелића, за коопредседавајућег. Овај предлог стављен је на гласање. Скупштина је једногласно прихватила овај предлог.

Седница је током читавог заседања била отворена за јавност.

Председавајући, Симо Иванежа је упознао присутне за предложеним дневним редом и предложио да се Скупштина изјасни о стављању сваке тачке појединачно на дневни ред.

Предлог дневног реда:

1. Извештај радне групе за измену Правила фонда,
2. Усвајање Правила фонда
 - Достављање амандмана председавајућем у писаној форми,
 - Представљање амандмана од стране предлагача,
 - Дискусија о амандманима,
 - Гласање о амандманима,
 - Дискусија о предлогу у целини,
 - Гласање о предлогу у целини.
3. Избор председника и заменика председника Скупштине,
4. Питање дужине продужења живота .yu Tld код организације ICANN,
5. Измене Општих услова о регистрацији .rs домена,
6. Расправа о тајности информација у оквиру РНИДС (повучено са дневног реда),
7. Формирање два скупштинска радна тела (повучено са дневног реда).

Чланови Скупштине су једногласно су усвојили да се прва и друга тачка уврсте у дневни ред. Трећа тачка је стављена на дневни ред већином гласова, резултат гласања ЗА: 22, ПРОТИВ: 1, УЗДРЖАНИХ: 0. Четврта тачка је уврштена у дневни ред већином гласова, ЗА: 18, ПРОТИВ: 5, УЗДРЖАНИХ: 2. Тачка пет шест су једногласно уврштене у дневни ред. Седма тачка је уврштена већином гласова у дневни ред са ЗА: 21, ПРОТИВ: 2, УЗДРЖАНИХ: 2. 2

Усвајање финансијског извештаја 22 ПРОТИВ, 0 ЗА, 1 УЗДРЖАНИХ
Питање дужине продужења живота .yu Tld код организације ICANN

1. Извештај радне групе за измену Правила фонда

Бранислав Анђелић, координатор радне групе за измену Правила фонда је презентовао Скупштини извештај. Извештај је усвојен једногласно.

2. Усвајање Правила фонда

На почетку ове тачке Скупштина је гласала о томе да ли да се уврсте у материјал амандмани пристигли са закашњењем. Стављено је на гласање да ли да се уврсте ови амандмани у дневни ред, предлог је одбијен 3 ЗА, 11 ПРОТИВ, 13 УЗДРЖАНИХ. С обзиром да је и коначни нацрт Правила фонда стигао са закашњењем стављено је на гласање да ли да се уврсти у материјал коначни нацрт Правила. Једногласно је одлучено да се овај нацрт уврсти у материјал.

АМАНДМАНИ:

2.1. Правне примедбе

- **Члан 1. став 2.** - навести адресу седишта.
- **Члан 10. став 6. тачка 6.** – променити тако да гласи: „доноси, мења и укида правне акте који регулиши регистрацију .rs домена, као и спорове у вези са .rs доменом.“
- **Члан 10. став 6. тачка 8.** - променити тако да гласи: „одлучује о разрешењу чланова Управног одбора“. Ова тачка је у колизију начином избора чланова УО описаним у члану 13. Правила, с обзиром да су за чланове УО изабрани кандидати који се налазе на врху ранг листе.
- **Члан 10. став 9.** Прецизнија дефиниција повезаних лица: „Под повезаним правним лицем у овом смислу сматра се:
 - Члан Скупштине код кога други члан Скупштине има директно или индиректно има учешће у капиталу изнад 10%
 - Члан Скупштине код кога други члан Скупштине има право да именује већину чланова управног или надзорног одбора, било непосредно, било на основу уговора закљученог с једним или више других власника повезаног члана Скупштине, који му, заједно с његовим гласачким правима, омогућавају већину потребну за именовање већине чланова управног или надзорног одбора повезаног члана Скупштине.
 - Члан Скупштине који је са другим чланом Скупштине повезан тако да: постоји могућност да услед погоршања или побољшања финансијског положаја члана Скупштине дође до погоршања или побољшања финансијског положаја повезаног члана Скупштине или обратно, или постоји могућност преноса губитака, добити или кредитне способности са члана Скупштине на повезаног члана Скупштине или обратно.
- **Члан 15.** Поделити на два дела, од става који регулиши записник УО, почети нови члан.
- **Члан 17. Став 2.** Изменити да гласи: „Директор је запослен у РНИДС-у са пуним радним временом.“ Не треба прејудиицирати путем ког уговора ће директор бити

запослен у РНИДС, посебно што категорија „менаџерског уговора“ не постоји ни у једном нашем пропису.

- **Члан 26.** Додати став 3. Који гласи: „Ступањем на снагу ових Правила, престају да важе Правила фонда усвојена 8.07.2006. године, као и све измене допуне, закључно са 7.12.2008. године.“

Овај амандман је доставила канцеларија РНИДС.

Закључено је да члан 17. Став 2. Треба прецизирати тако да гласи: „Радно ангажовање директора је везано за мандат и престаје сменом, његовим истеком и оставком.“

Амандман је усвојен већином гласова 25 ЗА, 1 ПРОТИВ, 0 УЗДРЖАНИХ.

2.2. Горан Опачић је предложио следећи амандман члана 4. Став 5. који треба да гласи:

„Чланови РНИДС у првој години чланства немају право гласа приликом измена и допуна правила РНИДС и избора чланова управног одбора РНИДС.“

Данко Јевтовић је навео да поред речи избора треба да стоји „и разрешења“

Амандман са примедбом Данка Јевтовиће је усвојен већином гласова 26 ЗА, 0 ПРОТИВ, 1 УЗДРЖАН.

Слободан Марковић је предложио више амандмана.

2.3. Члан 3, тачка 1: Избацили дупло помињање речи "у даљем тексту: ссТLD". Амандман је усвојен једногласно.

2.4. Члан 8 и Члан 9: Треба предвидети да се достављање материјала члановима Скупштине омогући и путем Веб сајта РНИДС.

Констатовано је да овај предлог није у форми амандмана. Данко Јевтовић је навео да Правила фонда чије је усвајање на дневном реду седнице Скупштине омогућавају дистрибуирање материјала на овакав начин иако то није детаљно прецизирано.

Скупштина о овом амандману није гласала.

2.5. Члан 10, став 1 и став 2: Брисати речи "са правом гласа по предметном питању". Амандман је повучен од стране предлагача.

2.6. Члан 11, ставови 5 и 6: Брисати оба става који предвиђају забрану кандидовања за члана УО по основу висине уплата и исплата РНИДС.

Овај амандман је подржао Данко Јевтовић и изнео образложење.

Амандман није усвојен: 5 ЗА, 20 ПРОТИВ, 0 УЗДРЖАНИХ.

2.7. Члан 15, став 6: Брисати да је председник УО одговоран за чување записника.

Амандман је усвојен једногласно.

2.8. Члан 15, став 14: Избацили одредбу по којој се записничар бира на свакој седници УО.

Амандман није усвојен: 1 ЗА, 25 ПРОТИВ, 0 УЗДРЖАНИХ.

2.9. Члан 16: у надлежности УО додати "давање сагласности на Систематизацију радних места, коју сачини директор".

Симо Иванежа је навео да јасно треба разграничити надлежности органа РНИДС и дати директору самосталност при доношењу систематизације.

Зоран Торбица је навео важећа систематизација није добра јер нема довољно техничких лица предвиђених систематизацијом и да овај амандман треба усвојити.

Горан Опачић је навео да треба овај амандман усвојити, с обзиром на недостатак стратегије РНИДС.

Војислав Родић је навео да је садашња систематизација последица тежње да се у канцеларији налазе основне функције, а да преостале послове обављају спољни сарадници и навео да систематизацију треба да усваја директор.

Бранислав Анђелић је навео да се усвајањем овог амандмана не појачава контрола над директором, већ се успоравају радни процеси.

Станиша Јосић је навео да смена директора сасвим довољан механизам контроле и да не треба усвојити овај амандман

Амандман није усвојен: 2 ЗА, 21 ПРОТИВ, 3 УЗДРЖАНА.

2.10. Члан 17, став 6: У надлежности директора додати "Спроводи поступак за ангажовање запослених, на бази јавног конкурса за свако радно место".

Амандман је усвојен једногласно.

2.11. Члан 11. последњи став: Можда не би било лоше напоменути, чисто зарад прецизности, да се писана оставка члана УО подноси Председнику Скупштине.

Амандман је усвојен једногласно.

2.12. Члан 17 став 6, тачка 11: изменити "одржавања позитивне слике у јавности" у "одржавање угледа РНИДС у јавности".

Амандман је усвојен: 25 ЗА, 0 ПРОТИВ, 1 УЗДРЖАН.

2.13. Члан 21, став 3, тачка 6: "Јавно објављују буџет, финансијски извештаји, као и текстови кључних уговора, сагласно Правилима о објављивању кључних докумената".

Амандман је повучен од стране предлагача.

2.14. Члан 21, став 3, тачка 7: "Јавно објављују сви спорови око назива домена и арбитражне одлуке, сагласно уобичајеној пракси по којој се врши припрема и објављивање судских одлука".

Амандман је усвојен једногласно.

2.15. Ненад Орлић је предложио следећа два амандмана, члан 11. Став 7. се брише и замењује се следећим текстом: Чланови УО се бирају тако што се након утврђене листе кандидата, члановима Скупштине поделе листићи са именима свих кандидата. Чланови Скупштине гласају тако што заокружују кандидате које желе да подрже са тиме што не могу заокружити више кандидата од броја чланова УО који се бира.

Амандман није усвојен: 9 ЗА, 18 ПРОТИВ, 0 УЗДРЖАНИХ.

2.16. Члан 11, став 2, реч 'седам' мења се са 'пет'.

Данко Јевтовић је истакао да канцеларија није још увек довољно развијена и да би смањење на пет чланова у овом моменту било ризикантно по стабилност организације.

Бошко Радивојевић је навео да је седам ипак оптималан број за овај тренутак.

Симо Иванежа је истакао да је поред канцеларије и директора пет чланова Управног одбора је сасвим довољно.

Чедомир Шуљагић је навео да број од седам чланова даје једну ширину у мишљењима и да је скоро дупло смањивање броја чланова превелика промена.

Амандман није усвојен: 10 ЗА, 17 ПРОТИВ, 0 УЗДРЖАНИХ.

2.17. Војислав Родић је предложио два амандмана. У Члану 14. после Става став 5 "Накнада за рад чланова Управног одбора не може да буде већа од просечне зараде према извештају Републичког завода за статистику Србије"

Данко Јевтовић је навео да ово није неопходно навести у Правилима, с обзиром да плате члановима Управног одбора одређује Скупштина.

Лазар Бошковић је навео да не треба наводити назив органа већ је довољно да пише „просечне зараде у Републици Србији.“ Предлагач је прихватио ову сугестију.

Амандман је усвојен: 18 ЗА, 7 ПРОТИВ, 7 УЗДРЖАНИХ

2.18. У Члану 11. после Става 6 додати:

“Члан Управног одбора не може да учествује на конкурсима за радна места у РНИДС-у” Станиша Јосић је истакао да се не слаже са овим амандманом и уколико Управни одбор сматра да неки од чланова Управног одбора може најбоље да обавља функцију директора, да то не треба ограничити.

Данко Јевтовић је навео да је овај ограничавајући став сувишан, с обзиром да је РНИДС релативно мала организација и да није у интересу РНИДС да се ради учешћа на конкурсима ремети стабилност Управног одбора.

Бошко Радивојевић је навео да је Правилима фонда директору дата аутономија да бира сараднике и да је непотребно Управном одбору уводити ово ограничење.

Горан Опачић је навео да Управни одбор не може рационално да сагледа све кандидате у ситуацију када један од кандидата један од њихових колега.

Ненад Крајновић је навео не би требало да Управни одбор бира неког од свог чланова за директора, и да уколико тај члан поседује реалне квалитете нека поднесе оставку и конкурише а да ће сходно квалитетима бити рангиран на конкурсима.

Јошић Александар је навео да потпуно подржава овај амандман.

Зоран Торбица је навео да је овај амандман почетак увођења дискриминације и да не подржава амандман.

Милорад Јовановић је навео да подржава овај амандман и сматра да члан Управног одбора не може да конкурише за директора.

Владимир Алексић је навео да се овим амандманом уводи дискриминација и да учешће на конкурсима не значи да ће неко и бити изабран на конкурсима.

Бранислав Анђелић је навео да подржава амандман и да је неприродно да кандидат биде члан тела које одлучује о његовом запошљавању.

Амандман је усвојен: 19 ЗА, 5 ПРОТИВ, 3УЗДРЖАНА.

Чедомир Шуљагић је известио Скупштину да се претходни део дискусије делом односио на његово учешће на конкурсима за директора РНИДС и да је обавестио Управни одбор да пре конкурисања намерава да поднесе оставку, а да је Управни одбор закључио да није неопходно да подноси оставку.

Председавајући је ставио на гласање о предлог у целини, Скупштина је једногласно усвојила Правила фонда.

3. Избор председника и заменика председника Скупштине

Бошко Радивојевић је предложио за председника Скупштине Лазара Бошковића, који није прихватио кандидатуру.

Станиша Јосић је предложио за председника Скупштине Бранислава Анђелића, који није прихватио кандидатуру.

Јелена Опачић је предложила за председника Скупштине Снежану Божић-Малешевић, која је прихватила кандидатуру.

Снежана Божић-Малешевић је изабрана за председника Скупштине са 21 ЗА, 0 ПРОТИВ 3, УЗДРЖАНА.

Симо Иванежа је предложио Гордану Стевановић за заменика председника Скупштине која је изабрана са једногласно за заменика председника Скупштине.

Након избора новоизабрани председник и заменик су преузели вођење седнице Скупштине.

4. Питање дужине продужења живота .yu Tld код организације ICANN

Бошко Радивојевић је образложио овај предлог и навео да је .rs једини реални наследник .yu домена и ради домаћег садржаја на Интернету треба инсистирати на томе да се затражи продужење од ICANN .yu домена за још две године.

Лазар Бошковић је навео да овим продужењем не треба подстицати неажурност и тиме одужити прелазак на .rs домен.

Горан Опачић је навео да је снажно против овог предлога и да се овим подстиче мешање идентитета приликом приступа одређеним сајтовима.

Данко Јевтовић је навео да је путем мејлинг листе дао компромисни предлог да се затражи продужење од годину дана и да се поново наплати продужење .yu домена.

Милорад Јовановић је навео да је против тога да се затражи продужење .yu домена и да је није коректно према људима којима је речено да се .yu домен укида 30.09.2009. године.

Зоран Бухавац је навео да је потребно да хостинг провајдери пораде на едукацији регистраната који и даље користе .yu домен.

Војислав Родић је истакао с обзиром да постоје корисници који су продужили .yu домен, да треба уважити њихову потребу.

Симо Иванежа је навео да подржава предлог да се затражи продужење од годину дана.

Чедомир Шуљагић је навео да је захтев од две године, више тактика преговора и уколико се затражи само годину дана смањује се маневарски простор.

Председник Скупштине је ставила на гласање предлог да се затражи продужење .yu домена на две године.

Већином гласова је одлучено да се затражи продужење .yu домена од две године са 22 ЗА, 4 ПРОТИВ, 1 УЗДРЖАН.

5. Измене Општих услова о регистрацији .rs домена

Предлог је да се обрише члан 7. став 5. и речи у члану 17. став 1. тачка 3: "односно ако регистрант у одређеном року не достави потребне копије исправа, у смислу члана 7, став (5)."

Војислав Родић је навео да је у односу на претходну Скупштину направљен одређен помак и да су процесу повезивања са Агенцијом за привредно регистре урађен почетни технички део.

Јелена Опачић је навела да у начелу подржава измену ових правила, али да требало припремити систем да се регистранти обавезу да достављају валидне податке.

Станиша Јосић је навео да се треба фокусирати на исправност података у бази уместо инсистирања на документацији.

Данко Јевтовић је навео да је јасан пут да ће се укинути достављање скениране документације, с тим што треба урадити задатке који су усвојени на претходној седници.

Бранислав Анђелић је истакао, с обзиром да се не бришу домени регистраната који не достављају документацију, да је ова расправа сувишна и да уколико не постоји спремност за брисање ових домена Скупштина гласа за усвајање ових измена.

Бошко Радивојевић је навео да Управни одбор нема могућност да изврши брисање домена без документације већ да то може директор у сарадњи са канцеларијом РНИДС.

Зоран Торбица је навео да провера квалитета података у сарадњи са АПР је потпуно независан процес од достављања скениране документације.

Војислав Родић је навео да је упит у бази АПР замена за достављање скениране документације.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог измене Општих услова регистрације .rs домена, Скупштина је усвојила ове измене са 17 ЗА, 3 ПРОТИВ, 4 УЗДРЖАНА.

6. Расправа о тајности информација у оквиру РНИДС (повучено са дневног реда)

Пре преласка на ову тачку Бранислав Анђелић је истакао да према новим Правилима фонда Скупштина може да расправља само о ономе о чему може да донесе одлуку.

Предлагач Зоран Торбица је повукао ову тачку са дневног реда.

7. Формирање два скупштинска радна тела - Савет за техничко-технолошки развој регистра и Савет за промоцију .RS домена (повучено са дневног реда)

Станише Јосић предлажио је да се за наредну седницу Скупштине припреми комплетан предлог како би Скупштина могла да одлучи о томе.

Зоран Торбица је навео да треба формирати ова два савета који би били радна тела Скупштине.

Лазар Бошковић је навео да чланови ових тела требају да буду чланови Скупштине.

Данко Јевтовић је навео да је против формирања оба ова тела, јер се тако посао директору добрим делом отежава и уведе алтернативи процеси одлучивања.

Чедомир Шуљагић је навео да је би група стручњака у оквиру Савета за техничко-технолошки развој регистра која сервисира Управни одбор била добродошла. С тим што би за наредну седницу требало припремити конкретан предлог са именима која се предлажу за чланове Савета.

Предлагач Зоран Торбица је повукао ову тачку са дневног реда.

Председница је закључила ванредну седницу Скупштине РНИДС у 17,50 сати.
У Београду, 20. јуна 2009. године.

Председавајући Скупштине РНИДС (водио седницу до краја треће тачке)

Симо Иванежа

Коопредседавајући Скупштине РНИДС

Бранислав Анђелић (водио седницу до краја треће тачке)

Председник Скупштине

Снежана Божић-Малешевић

Заменик председника Скупштине

Гордана Стевановић

Записник водио

Дејан Ђукић, вд директора РНИДС