

ПРИВРЕДНА КОМОРА СРБИЈЕ

Комисија за решавање спорова поводом
регистрације назива националних интернет домена

Кнез Михајлова 10

11000 Београд

TD-1/21

КОМИСИЈА ЗА РЕШАВАЊЕ СПОРОВА ПОВОДОМ РЕГИСТРАЦИЈЕ НАЗИВА НАЦИОНАЛНИХ ИНТЕРНЕТ ДОМЕНА при Привредној комори Србије, арбитражно веће у саставу Дејан Ђукић, председник арбитражног већа, Драган Милић и Владан Јоксимовић, чланови арбитражног већа, у поступку решавања спора поводом регистрације назива националног Интернет домена, по тужби тужиоца Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View CA 94043, S.A.D, кога заступају Гордана Павловић и Миливоје Павловић, адвокати из Београда, ул. Мајке Јевросиме бр. 53, против регистранта IP HOUSE DOO ZEMUN, Цара Душана 51, Земун, Србија, са матичним бројем: 20122978, ПИБ: 104240574, преноса регистрације назива националног Интернет домена „gsuite.rs“ у Регистру националног Интернет домена Србије на основу Правилника о поступку решавања спорова поводом регистрације назива националних Интернет домена („Сл. Гласник РС“, бр. 31/11, 24/12, 67/14, 61/16 и 74/19) донело је дана 28. 4. 2021. године, у Београду следећу:

ОДЛУКУ

I **УСВАЈА СЕ ТУЖБЕНИ ЗАХТЕВ** Тужиоца Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View CA 94043, S.A.D. **РАДИ ПРЕНОСА РЕГИСТРАЦИЈЕ НАЗИВА RS. ДОМЕНА „gsuite.rs“** у Регистру националног интернет домена Србије (РНИДС).

II **ОВЛАШЋУЈЕ СЕ** Регистар националног интернет домена Србије (РНИДС), да у складу са чланом 22. и 31, Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације назива националних Интернет домена, изврши пренос регистрације назива националног Интернет домена: „gsuite.rs“ са Регистранта IP HOUSE DOO ZEMUN, Цара Душана 51, Земун, Србија, са матичним бројем: 20122978, ПИБ: 104240574 на Тужиоца LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View CA 94043, S.A.D.

Образложење

Тужилац је дана 23.03.2021. године поднео тужбу Комисији за решавање спорова поводом регистрације назива националних интернет домена при Привредној комори Србије, а ради преноса регистрације назива домена „gsuite.rs“ са Регистранта на Тужиоца, са прилозима, пуномоћјем за заступање и предлогом арбитра. Тужилац је доставио доказ о уплати регистрационих трошкова из члана 32. Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације назива националних интернет домена. Дана 25.03.2021. године Тужилац је уредио тужбу достављајући поднесак у ком је правилно и прецизно означио електронску адресу Регистранта.

У тужби је наведено да је Регистрант регистровао доменски назив „gsuite.rs“ код регистрара „Loopia d.o.o.“, уз шта је доставио доказ у виду извода са интернет странице Регистра националног интернета домена Србије (РНИДС).

Такође је наведено да је Тужилац једна од водећих светских фирми у области индустрије информатичке технологије, те да великом броју корисника нуди услуге претраживања интернета, електронске поште, рада у „cloud“-у, пословних алата, учења на даљину и слично. Према даљим наводима из тужбе, Тужилац је у августу 2006. године лансирао свој пакет производа и услуга за пружање пословних апликација и софтверских алата. У почетку је тај пакет носио назив „Гугл апликације за Ваш домен“ (Google Apps for Your Domain) и обухватао је услуге е-поште, алате за онлајн сарадњу и календаре, као и алате за развој и хостинг веб страница. Након одређеног времена, Тужилац је проширио своју понуду која сада, између осталог, укључује додатне капацитете за складишење у облаку, софтверске алате за интеграцију пословних апликација, мрежне производе за креирање и управљање документима, побољшане могућности имејл комуникације, унапређене безбедносне функције, рачунарски хардвер, као и двадесетчетворочасовну подршку.

Тужилац даље наводи да је у септембру 2016. године променио назив наведеног пакета производа у „G SUITE“, те да је та промена назива имала велики одјек у медијима. У тужби је наведено да је почетком 2017. године више од 3 милиона пословних клијената и 70 милиона клијената у области образовања користило „G SUITE“ производе Тужиоца, док се у мају 2020. године број предузећа који користе „G SUITE“ пакет попео на преко 6 милиона. Коначно, наводи се и да тренутно Тужиочев пакет производа користи преко 2 милијарде активних корисника, сваког месеца.

Тужбом је истакнуто и да је Тужилац и носилац међународног регистрованог жига „G SUITE“, са важењем у Републици Србији (знак у речи), бр. 1349802, који је регистрован 08.12.2016. године (са приоритетом од 09.06.2016. године, као датумом подношења пријаве жига бр. ТО/М/16/03269 у Тонги), који важи до 08.12.2026. године, и то за следећу робу и услуге у класама 09, 38, 39 и 42:

Класа 09: рачунарски софтвер и рачунарски програми за управљање базама података, електронске прорачунске табеле, дизајнирање, креирање, уређивање и објављивање докумената, вођење белешки, е-пошту, календар, управљање контактима, графичку презентацију, објављивање на радној површини, управљање документима, обраду текста, тренутке поруке, глас преко интернет протокола, видео конференције, аудио конференције, дељење апликација, безбедност рачунарске мреже и откривање и спречавање напада.

Класа 38: телекомуникационе услуге, наиме, електронски пренос података и дигиталних порука путем глобалних рачунарских и комуникационих мрежа; услуге дигиталног мултимедијског емитовања путем интернета, и то објављивање, приказивање и електронски пренос података, звука и видеа; пружање приступа рачунарским базама података у областима од општег интереса; услуге размене тренутних порука; услуге преноса гласа путем интернет протокола; услуге видео и аудио конференција које се спроводе путем интернета, телефона и мобилних уређаја; комуникација путем рачунарских терминала; локалне и међуградске телефонске услуге; услуге мобилне телефоније.

Класа 39: електронско складиштење електронских медија, односно корисничких докумената, прорачунских табела, цртежа, слика, аудио датотека, видео датотека и скенираних докумената.

Класа 42: пружање апликационих услуга, наиме хостинг рачунарских софтверских апликација других; пружање апликационих услуга који садржи софтвер за употребу у креирању текстуалних докумената,

прорачунских табела, табела и вебсајтова; рачунарске услуге, наиме, интеграција приватног и јавног окружења за рачунарство у облаку; услуге рачунара, наиме услуге пружања хостинга у облаку; пружање система виртуелних рачунара и окружења виртуелних рачунара путем рачунарства у облаку; услуге техничке подршке, односно решавање проблема са рачунарским софтвером у области рачунарства у облаку; пружање апликационих услуга, наиме, хостинг и одржавање заједничких вебсајтова које су креирали други употребом софтвера који се не може преузети.

Уз тужбу је достављен и доказ у виду потврде Завода за интелектуалну својину о регистрацији и важењу Тужиочевог жига бр. 1349802 у Републици Србији.

Даље се наводи да је Тужилац титулар и међународних жигова који су регистровани за знак „G SUITE“, а односе се на робе и услуга из класа 09, 38, 39 и 42 у различитим земљама света, укључујући земље Европске Уније, Канаду, Кину, Норвешку, Русију, Швајцарску, Турску, У.А.Е, Велику Британију, С.А.Д и др, а уз шта је као доказ наведен списак Тужиочевих жигова „G SUITE“ у класама 09, 38, 39 и 42.

Тужилац даље наводи да је он регистрант низа ранијих доменских назива, те да је поред генеричког доменског назива „gsuite.com“, регистрант и великог броја националних домена у земљама широм света, као што су Канада, Немачка, Француска, Аустрија, Белгија, Холандија, Луксембург, Швајцарска, Русија, Бразил, Аргентина, Хонг Конг, Јапан, Кореју и др, а уз шта је достављен доказ у виду списка неких интернет домена, у којима се помиње фраза „G SUITE“, а који су регистровани од стране Тужиоца.

Тужилац у тужби из свега претходно изнетог истакао да је регистрација доменског назива „gsuite.rs“ противна одредбама Закона о жиговима (Службени гласник РС, број 06/2020 од 24.01.2020.), као и одредбама Општих услова о регистрацији назива националних интернет домена (усвојеним 28.05.2016. измењеним и допуњеним 19.05.2018. и 15.12.2018, и објављеним на интернет страници РНИДС). У вези са тим цитиран је члан 49. Закона о жиговима којим је прописано да је носилац жига има искључиво право да знак заштићен жигом користи за обележавање робе, односно услуга на које се тај знак односи. Такође, и да је чланом 56. истог закона прописано је да носилац чувеног жига (из члана 6, став 1, тачка 4. закона) има право да другим лицима забрани да без његове писане сагласности користе у промету исти или сличан знак за обележавање робе, односно услуга које нису сличне онима за које је жиг регистрован, ако би се неовлашћеним коришћењем таквог знака нелојално остваривала корист из стечене репутације чувеног жига или би се штетило његовом дистинктивном карактеру, односно репутацији. Због тога је тужилац закључио му припада искључиво право коришћења жига „G SUITE“ у Републици Србији за означавање робе или услуга за које је жиг регистрован, укључујући промоцију таквих роба или услуга, односно промоцију своје пословне делатности путем интернета, те има право да забрани другим лицима коришћење истог или сличног жига за исте и сличне робе или услуге као и за робе или услуге које нису сличне.

Даље се тужбом наводи да је чланом 10. Општих услова о регистрацији назива националних интернет домена утврђено да ступањем у уговорни однос, односно регистрацијом назива домена, регистрант посебно изјављује и тврди да, према свом најбољем знању и искреном уверењу, регистрација траженог назива домена не вређа право интелектуалне својине или неко друго субјективно право трећих лица, као и да назив домена не региструје противно начелу савесности, поштења и добрих пословних обичаја, те да назив домена неће свесно користити противно овим начелима.

Такође се наводи да је чланом 22. Правилника о поступку решавања спорова поводом регистрације назива националних интернет домена (Службени гласник РС, бр. 31/2011, 24/2012, 67/2014 и

61/2016) прописано да арбитражно веће може донети одлуку о престанку или преносу регистрације спорног назива домена са регистранта на тужиоца уколико се докаже да су испуњени следећи услови:

1. да је национални назив домена истоветан предмету тужиоачевог жига, или му је сличан у мери да може створити забуну и довести у заблуду учеснике у промету;
2. да регистрант нема право или легитиман интерес да користи спорни назив националног интернет домена;
3. да је регистрант назив националног интернет домена регистровао и користио противно начелу савесности, поштења и добрих пословних обичаја.

Тужилац даље наводи да је назив домена „gsuite.rs“ идентичан Тужиоачевом ранијем жигу „G SUITE“ бр. 1349802, те да је Тужиоачев жиг „G SUITE“ регистрован 08.12.2016. са приоритетом од 09.06.2016, као датумом подношења пријаве жига бр. ТО/М/16/03269 у Тонги, па да зато ужива приоритет у односу на домен „gsuite.rs“ Регистранта, који је регистрован 08.03.2017. године. У вези са тим, Тужилац наводи да домен који је предмет спора „gsuite.rs“ садржи термин „GSUITE“ у комбинацији са „ccTLD“ кодом .rs. Наводи се да је дистинктивни елемент домена – термин „GSUITE“ идентичан Тужиоачевом жигу „G SUITE“ који је регистрован под бр. 1349802. Додатак .rs представља национални домен Републике Србије, те се наводи да се исти не узима у обзир приликом оцене сличности доменског назива са Тужиоачевим раније регистрованим чувеним жигом „G SUITE“. Наводи се да наведени домен Регистрант користи за привлачење и преусмеравање купаца на свој веб сајт „cloudoffice.rs“ на коме нуди рачунарски софтвер и услуге у области рачунарства у облаку, „VoIP“ система, Кол-центра у облаку и комплетних решења за пребацивање пословања на облак, а што је све веома слично производима и услугама за које је Тужиоачев жиг заштићен. Такође, се наводи да је предметни назив домена идентичан Тужиоачевим бројним ранијим доменским називима који су регистровани у другим земљама, а који се сви састоје од назива „GSUITE“ и недистинктивне ознаке која само означава категорију и/или државу којој припада додељени домен (нпр. „gsuite.com“).

Даље, Тужилац у тужби наводи да Регистрант нема право или легитиман интерес да користи спорни назив националног интернет домена „gsuite.rs“. У вези са тим наводи да је Регистрант могао да региструје жиг под било којим другим називом, односно називом који није регистрован као нечији жиг, али је ипак одабрао домен www.gsuite.rs“ , а све у циљу привлачења корисника на тај вебсајт и њиховог даљег преусмеравања на свој вебсајт „cloudoffice.rs“, а на коме нуди услуге из области пословања у „cloud“-у, укључујући и „пребацивање целог пословања на Google“ уз „употребу (Тужиоачевог) G SUITE пакета“. Такође, Тужилац истиче да је на наведеном сајту истакнуто да је Регистрант званични „Google“ партнер, што је по Тужиоачевим речима неистинито. Уз претходно истакнуте наводе достављен је доказ у виду скриншота са веб страница Регистранта „gsuite.rs“ и „cloudoffice.rs“.

Тужилац наводи да, у складу са чланом 24. Правилника о поступку решавања спорова поводом регистрације назива националних интернет домена, регистрант, односно Регистрант, има легитиман интерес да користи назив националног интернет домена уколико докаже следеће:

1. да је пре било каквог сазнања о покретању тужбе користио назив националног интернет домена у комерцијалне свхре, сагласно добрим пословним обичајима, начелима савесности и поштења; или
2. да је пре подизања тужбе већ био познат широј јавности као титулар тог назива националног интернет домена, без обзира што није заштитио спорни знак жигом; или

3. да користи назив националног интернет домена искључиво у некомерцијалне сврхе, без икакве намере да потрошаче и друге учеснике у промету доведе у заблуду у погледу порекла означених роба или услуга, а у контексту битне сличности или истоветности са предметом тужиоцевог жига.

У вези са тим, Тужилац даље наводи да Регистрант нема легитимни интерес у смислу цитираног члана Правилника, будући да:

1. пре сазнања о покретању тужбе Регистрант није користио назив „gsuite.rs“ у складу са добрим пословним обичајима, начелима савесности и поштења, с обзиром да је као доменски назив регистровао и користио Тужиоцев жиг „G SUITE“ бр. 1349802, и то без овлашћења Тужиоца као титулара жига који има искључиво право да тај жиг користи у Републици Србији за означавање робе и услуга за које је жиг регистрован.
2. пре подизања тужбе, Регистрант није био, односно није могао бити познат широј јавности као титулар назива интернет домена „gsuite.rs“, будући да корисници производа за пословање и сарадњу везују назив „GSUITE“ за Тужиоца, као глобално познату фирму у области информационих технологија, као и за његов чувени жиг „G SUITE“, који је регистрован у Републици Србији. Назив Регистранта је регистрован и послује под називом „IP HOUSE d.o.o.“, те нема никакве везе са називом „GSUITE“, па у складу са тим није ни овлашћен да користи назив „G SUITE“, који је креиран од стране Тужиоца и регистрован као његов жиг.
3. Регистрант не користи спорни доменски назив „gsuite.rs“ искључиво у некомерцијалне сврхе, већ га користи за привлачење и преусмеравање евентуалних купаца на свој вебсајт „cloudoffice.rs“ на ком нуди производе и услуге уз накнаду, при чему се на наведеном вебсајту представља као партнер Тужиоца, што није истина, а чиме потрошаче и друге учеснике у промету доводи у заблуду у погледу порекла понуђене робе и услуга.

Даље је у тужби наведено да Тужилац и Регистрант никада нису били ни у каквом пословном односу, те да Тужилац никада није Регистранта овластио да користи или региструје назив домена „gsuite.rs“, нити да на било који други начин користи Тужиоцев жиг „G SUITE“, па ни да се представља као „Google“ партнер.

Такође, Тужилац наводи да Регистрант не поседује жиг „G SUITE“, те да тај назив нема никакве везе са његовим пословним именом, па у складу са тим нема право ни легитимни интерес да региструје и користи назив националног интернет домена „gsuite.rs“. У складу са тим истиче да сматра да је јасно да је Регистрант регистровао спорни доменски назив „gsuite.rs“ који је идентичан Тужиоцевом жигу „G SUITE“, управо да би искористио репутацију самог Тужиоца и његовог жига, те на тај начин привукао кориснике интернета на свој вебсајт, а на ком тврди да врши своју делатност у одређеном облику пословне сарадње са Тужиоцем, што није тачно.

Тужилац у ставу VIII тужбе наводи да је сама регистрација, као и коришћење, доменског назива „gsuite.rs“, противна начелу савесности, поштења и добрих пословних обичаја. Наиме, Тужилац није овластио Регистранта да региструје у користи доменски назив „gsuite.rs“, а такође се Регистрант на својој интернет страници „www.gsuite.rs“ неистинито представља као „званични Google партнер“, те на тај начин покушава да привуче клијенте и наведе их да поверују да постоји повезаност између Регистранта и глобалне компаније, као и између услуга које они пружају.

Тужилац даље наводи да је Чланом 23, став 1, тачка 4. Правилника о поступку решавања спорова поводом регистрације назива националних интернет домена прописано да ће се сматрати да је назив

националног интернет домена регистрован или коришћен на начин који је супротан добрим пословним обичајима, начелу савесности и поштења, нарочито ако се докаже да је регистрант користио назив националног интернет домена који је истоветан или битно сличан предмету тужиоцевог жига, претежно ради привлачења корисника интернета на свој вебсајт или други интернет сервис, ради комерцијалних ефеката, стварајући тако забуну у погледу порекла робе која се на том сајту, односно путем тог интернет сервица, продаје, односно у погледу услуга које се пружају.

У складу са тим Тужилац наводи да је Регистрант регистровао интернет домен „gsuite.rs“, те да га користи противно добрим пословним обичајима, начелу савесности и поштења јер га је, као што је раније објашњено, регистровао и користи га без овлашћења Тужиоца, а наведени интернет домен је идентичан Тужиоцевом жигу „G SUITE“, бр. 1349802, и то за привлачење и преусмеравање потенцијалних купаца на свој вебсајт „cloudoffice.rs“ на ком нуди робу и услуге које су врло сличне онима за које је Тужиоцев жиг заштићен. Даље, Тужилац напомиње да Регистрант то чини ради комерцијалних ефеката, односно да би повећао промет робе и услуга на свом вебсајту, а које нуди за новчану надокнаду.

Конечно, Тужилац наводи да је Регистрант морао да има повећан степен пажње приликом утврђивања чињенице да ли предметни домен вређа право интелектуалне својине трећег лица, будући да је приликом регистрације, у складу са чланом 10. Општих услова о регистрацији назива националних интернет домена, дао посебну изјаву да, према његовом најбољем знању и искреном уверењу, регистрација траженог домена не вређа право интелектуалне својине или неко друго субјективно право трећих лица. Такође, наводи се да Регистрант нема легитиман интерес ни право да користи доменски назив „gsuite.rs“, будући да је исти идентичан Тужиоцевом жигу „G SUITE“, те да је Регистрант предметни домен регистровао противну начелу савесности, поштења и добрих пословних обичаја, као и да су испуњени сви услови за пренос доменског назива „gsuite.rs“ из члана 22. Правилника о поступку решавања спорова поводом регистрације назива националних интернет домена.

Регистрант је имејлом од 29.03.2021. године обавестио Комисију о томе да је са заступницима Тужиоца постигао договор о уступању предметног интернет домена, те да су на тај начин спор решили мирним путем. У свом одговору Комисија је још једном обавестила Регистранта да тече рок за изјашњење на тужбу, као и за именовање арбитра.

Узевши у обзир да Регистрант у остављеном року није дао предлог арбитра, другог члана Арбитражног већа именовало је Председништво Комисије у складу са чланом 9, став 3. Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације назива националних интернет домена.

Регистрант је 07.04.2021. године, имејлом благовремено доставио Комисији одговор на тужбу, а притом је и приложио споразум закључен између Тужиоца и Регистранта, којим су регулисали спорне односе у вези са предметним називом интернет домена „gsuite.rs“, те сагласно утврдили да је Регистрант вољан да без одлагања уступи исти Тужиоцу. 08.04.2021. године Тужилац је, преко свог пуномоћника, потврдио Комисији да постоји договор о потписивању споразума између њега и Регистранта, те изјавио да ће Комисији споразум доставити чим буде у могућности.

У предметном споразуму, између осталог, утврђено је да:

- Регистрант признаје да је Тужиочев захтев за пренос регистрације доменског назива „gsuite.rs“ са Регистранта на Тужиоца основан;
- су Тужилац и Регистрант сагласни да Арбитражно веће Комисије, без одржавања усмене расправе, донесе одлуку којом усваја тужбени захтев Тужиоца и овлашћује Регистар националног интернет домена Србије (РНИДС) да изврши пренос регистрације домена „gsuite.rs“ са Регистранта на Тужиоца.

Члан 19, став 1. Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације назива националних интернет домена прописује да *се усмена расправа заказује када арбитражно веће закључи да су се за то стекли услови и када оцени да је целисходно.*

Члан 19, став 4. Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације назива националних интернет домена прописује да *странке у поступку могу споразумно поднети арбитражном већу предлог да се одлука донесе без одржавања усмене расправе.*

Члан 9, став 3. Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације назива националних интернет домена прописује да *уколико тужилац или регистрант не предложи арбитра или уколико, из било ког разлога, предложени арбитра не буду у могућности да учествују у арбитражном поступку, Председништво Комисије ће именовати по једног арбитра за сваку страну у спору са Листе арбитра.*

Члан 22. Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације назива националних интернет домена прописује да *Арбитражно веће може донети одлуку о престанку или преносу регистрације спорног назива домена са регистранта на тужиоца уколико се докаже да су испуњени следећи услови:*

1. *да је назив националног домена истоветан предмету тужиоцевог жига, или му је сличан у мери да може створити забуну и довести у заблуду учеснике у промету;*
2. *да регистрант нема право или легитиман интерес да користи спорне називе националних интернет домена;*
3. *да је регистрант назив националног интернет домена регистровао или користио противно начелу савесности, поштења и добрих пословних обичаја.*

Арбитражно веће овде указује да је последњом изменом Правилника («Сл. гласник РС», бр. 74/19) измењена тачка 3, члана 22, став 1, а да наведену измену Тужилац не наводи.

Члан 10, став 1. Општих услова о регистрацији назива националних интернет домена прописује да *ступањем у уговорни однос, односно регистрацијом назива домена, регистрант посебно изјављује и тврди, да према свом најбољем знању и искреном уверењу, регистрација траженог назива домена не вређа право интелектуалне својине или неко друго субјективно право трећих лица, као и да су сви подаци наведени у захтеву за регистрацију истинити и потпуни. Регистрант, такође, изјављује да назив домена не региструје противно начелу савесности, поштења и добрих пословних обичаја, те да назив домена неће свесно користити противно овим начелима.*

На основу свега наведеног, а посебно на основу споразума закљученог између Тужиоца и Регистранта, Арбитражно веће је утврдило да су испуњени сви критеријуми за усвајање тужбеног захтева, односно за доношење одлуке о преносу регистрације спорног назива интернет домена са Регистранта на Тужиоца, па је одлучило као у изреци одлуке.

И поред постигнутог споразума између Тужиоца и Регистранта, арбитражно веће је утврдило да је спорни назив интернет домена „gsuite.rs“ истоветан као заштићени жиг Тужиоца „G SUITE“ у мери у којој може створити забуну и довести у заблуду учесник у промету. Наиме, спорни домен у свом називу садржи реч „GSUITE“, а која је жигом заштићени знак Тужиоца. Арбитражно веће сматра да је Регистрант морао знати да Тужилац у пословању користи свој жиг „G SUITE“, и то да га користи као основ за назив националних интернет домена, узевши у обзир присутност пакета услуга који Тужилац нуди под називом „G SUITE“, као и њихову глобалну присутност, због чега је Регистрант морао знати да регистрацијом спорног домена може довести у забуну и створити заблуду код великог броја учесника у промету, на начин што би ти учесници могли спорни домен да доведу у везу са заштићеним жигом Тужиоца.

Арбитражно веће је, ценећи наводе из тужбе да између Тужиоца који је носилац жига „G SUITE“ и Регистранта домена „gsuite.rs“ не постоји, нити је постојао никакав правни однос на основу ког би било регулисано евентуално уступање права на употребу жига „G SUITE“, утврдило да Регистрант нема право нити други легитиман интерес да користи спорни национални интернет домен.

Арбитражно веће је такође утврдило да је Регистрант спорни назив интернет домена регистровао и користио супротно начелима савесности и поштења, као и супротно добрим пословним обичајима, узевши у обзир да је приликом регистрације дао изјаву да регистрација траженог назива интернет домена не вређа право интелектуалне својине или неко друго субјективно право трећих лица, а да је морао знати да регистрацијом спорног назива врши повреду Тужиочевог жига „G SUITE“. На чињеницу да Регистрант није користио предметни интернет домен у складу са добрим пословним обичајима утиче и околност да је на интернет сајту који се налази на предметном домену нудио услуге које су битно сличне услугама које нуди Тужилац, а што даље указује да је морао знати да такве услуге, односно пакет услуге, већ постоје.

У складу са чланом 31, став 1. Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације назива националних интернет домена, *одлука арбитражног већа је коначна и против ње нема места жалби.*

Сагласно члану 31, став 2. Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације назива националних интернет домена, *одлука арбитражног већа се извршава по истеку рока од десет дана од дана пријема одлуке код Регистра, осим у случају да је страна у поступку доставила доказ о покретању поступка пред надлежним судом, када се извршење одлуке одлаже до правноснажности одлуке суда.*

У складу са чланом 32, став 2. Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације назива националних интернет домена, констатује се да *Тужилац нема право на повраћај регистрационих трошкова, без обзира на исход спора.*

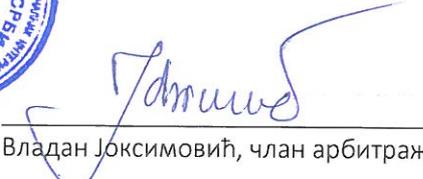
У Београду,

28. 4. 2021. године

АРБИТРАЖНО ВЕЋЕ:


Дејан Ђукић, председник арбитражног већа


Драган Милић, члан арбитражног већа


Владан Јоксимовић, члан арбитражног већа



